

From: [REDACTED]
Sent: Fri, 17 Feb 2023 10:12:06 +0100
To: [REDACTED]
Subject: Re: Wandelpad Siegerswoude boomsingel
Attachments: image873db6.PNG, imagea899dd.PNG, image873db6.PNG

Dag [REDACTED]

Ook hier merk je weer dat argumenten telkens weer bijgesteld worden waarbij er bovendien niet zorgvuldig wordt omgegaan met de historische werkelijkheid.

Goed dat je haar wilt antwoorden zoals je aangaf.

Natuurlijk hoeft dat gesprek niet alleen aan te gaan. Wij zullen er dan bij zijn.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Op vr 17 feb. 2023 09:31 schreef [REDACTED]@marrekrite.fr<::

Voor jullie ter informatie.

Ik zal haar berichten dat ik eerst uitsluitsel wil over de juridische status en daarna kunnen we in gesprek.

Dat ga ik overigens niet alleen doen :)

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]
Recreatieschap Marrekrite

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m donderdag



@marrekrite
marrekrite.frl

Lytse Súdein 12
8624 TT Uitwellingerga

[0515 745 600](tel:0515745600)
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verstuurd: vrijdag 17 februari 2023 09:23
Aan: [REDACTED] <@Marrekrite.frl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Wandelpad Siegerswoude boomsingel

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw reactie.

Uw constatering dat het wandelpad al sinds de jaren '80 in gebruik is is niet juist. Uit de wandelboekjes van het Friese woudenpad (voorheen Zevenwoudenpad genoemd) blijkt dat het pad in ieder geval tot 2004 niet over onze boomsingel liep. Het klopt dat het LAW Friese woudenpad sinds de jaren '80 bestaat, maar de route is recent gewijzigd over ons terrein. Andere wandelclubs kopiëren die route.

Zoals eerder aangegeven, ook bij uw voorganger, hebben wij inmiddels al schade geleden van bezoekers die uw routemarkeringen volgen.

Hierbij enkele voorbeelden:

- beveiligingscamera's zijn door wandelaars van de bomen afgeslagen en vernield;
- de trap die wij voor snoekwerkzaamheden op de boomsingel hadden staan is gestolen;
- aanplant van bomen is vernield (uit de grond getrokken en in de sloot gegoooid);
- takken van aangeplante rhododendrons zijn afgebroken door wandelaars of mountainbikers;
- een bankje is bekrast door wandelaars met teksten;
- de schepenafrastering is vernield door wandelaars.
- diepe sporen van mountainbikers.

Bovenstaande schade zou niet zijn ontstaan als er geen routemarkeringen waren aangebracht.

Dit komt nog boven op het feit dat we verplicht zijn om de das en zijn burcht te beschermen en het in strijd zou zijn met wet- en regelgeving om uw routemarkeringen te gedogen.

Ik zou graag met u/ uw organisatie in gesprek willen over bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Op 16 feb. 2023, om 17:48 heeft [Redacted] <[\[Redacted\]@Marrekrite.frl](mailto:[Redacted]@Marrekrite.frl)> het volgende geschreven:

Geachte [Redacted]

Ik zou nog bij u terugkomen naar aanleiding van de bijeenkomst vorige week.

Helaas kan ik u nog geen uitsluitsel geven, aangezien er eerst nog juridisch uitgezocht wordt door Wandelnet wat de mogelijkheden zijn van het handhaven van de openstelling van het wandelpad door de boomsingel.

Zoals reeds aangegeven maken wij ons hard voor het behoud van de toegankelijkheid van het landschap en het wandelplezier van bewoners en recreanten, waardoor we niet zondermeer een pad omleggen welke al zeker sinds de jaren '80 als wandelpad in gebruik is.

Zodra we duidelijkheid hebben, zullen we u hierover informeren, tot die tijd gaan we het knooppuntnetwerk niet omleggen en staat de routelijn op gestremd omdat u het pad middels hekken heeft geblokkeerd.

Hopende u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Werkdagen: maandag t/m donderdag

<imagecoaf13.PNG>

<image33b469.PNG>

@marrekrite
marrekrite.frl

Lytse Súdein 12
8624 TT Uitwellingergr

0515 745 600

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 10:40
Aan: [REDACTED] <Marrekrite.frl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: New submission from Schadeformulier 2.0

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw snelle reactie, via deze mail willen we u nog van informatie voorzien voor uw overleg volgende week.

Van uw voorganger [REDACTED] hebben we de onderstaande toezegging ontvangen (*"Zodra het duidelijk is welke route mogelijk is, zullen we dit gaan uitvoeren. Vermoedelijk lukt het de werkzaamheden in december uit te voeren."*) Vandaar onze vraag waarom 't nog niet geregeld is. Zo lang de bewegwijzering richting ons perceel wijst, komen mountainbikers, wandelclubs de boomsingel ontdekken terwijl het geen openbaar wandelpad is (niet op wegenlegger, geen erfdiensbaarheid (expliciet bij SBB naar gevraagd voor de ruil), etc.).

De redenen dat we sinds 2021 niet meer willen dat er wandelaars en anderen over het pad lopen, zijn oa de volgende:

1. Er zit een drachtige Das in de dassenburcht die onder de boomsingel huist (meerdere ingangen). Deze dassenburcht is aangemeld bij Stichting Das en Boom. (Zie bijgevoegd recente beelden van deze das die onze sim-based wildcamera heeft gemaakt) We zijn heel blij met extra biodiversiteit en dat willen we beslist niet verstoren (meer biodiversiteit/verbinden van natuur met elkaar is ons private doel waarvoor we her en der grond aankopen). Bovendien is de Wet Natuurbescherming van toepassing, die de das en zijn burcht beschermt, wat in de praktijk betekent dat een dassenburcht en alles wat daarbij hoort met rust moet worden gelaten. Doordat de wandelaars, vanwege de smalle grondstrook, over de burcht moeten lopen, is er sprake van een directe verstoring van de dassenburcht, oftewel een overtreding van de natuurbeschermingswet. Er zou dan een ontheffing van de natuurbeschermingswet moeten worden aangevraagd, die conform artikel 3.8.5 alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing is, waarbij de dassenburcht moet worden verplaatst. Uit jurisprudentie blijkt dat dit alleen in zeer uitzonderlijke gevallen wordt toegepast, bijvoorbeeld in het kader

van openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang. Ontheffing verlenen, louter voor het aanleggen van een recreatief wandelpad, waarbij voldoende alternatieve routes zijn is geen zwaarwegende reden van openbaar belang.

2. De boomsingel is nooit een openbaar pad geweest. Het staat niet op de wegenlegger en de bewegwijzering richting de singel is pas recent aangelegd. Ook hier geldt dat het openbaar maken van het pad een ontheffing vereist op basis van de Wet natuurbescherming. Gezien de aanwezigheid van de actieve dassenburcht en het ontbreken van zwaarwegende redenen van groot openbaar belang is dit op basis van wet- en regelgeving ook niet mogelijk.

3. Materiaal voor onderhoud aan de boomsingel dat we daar tussen de werkzaamheden achterlieten, is gestolen.

4. Nieuwe aanplant door ons op de boomsingel is met paaltjes en al uit de grond getrokken en vernield.

5. Het eerste deel van de boomsingel, op ruimte afstand van de dassenburcht, willen we in gebruik nemen als weide voor onze schapen. Echter meerdere keren zijn de schapenafrastering verplaatst waardoor schapen kunnen ontsnappen. Zolang wij het risico lopen dat wandelaars passeren kunnen wij deze grond niet gebruiken voor onze schapen. Bovendien lopen we het risico dat wandelaars honden meenemen, waarbij onze schapen het risico lopen op ziektes. Omdat deze boomsingel ons enige grondbezit is met agrarische bestemming zijn wij genooddaakt om grond elders te huren voor onze schapen. Bovendien kunnen wij geen hooi oogsten van de singel, doordat er een risico bestaat dat er hondenpoep ligt.

6. Door onze grondruil met SBB is nu elders een (voorheen niet publiekelijk toegankelijk pad door de Kleikervennen) nu wel publiekelijk toegankelijk geworden. Dat pad heeft een nog hogere (natuur/omgevings) waarde voor wandelaars dan deze boomsingel. (

Zie <https://www.google.com/maps/place/De+Kleikervennen/@52.9618439,6.1278109,317m/data=!3m1!1e3!4m6!3m5!1sox47c843b67ae983d9:ox3ebo25ed79897bce!8m2!3d52.9613431!4d6.1282347!16s%2Fg%2F11h6of97ny?hl=nl>)

7. Dit soort routes heeft een aanzuigende werking. Iets meer dan 15 jaar geleden is het begonnen met wat (onopvallende) verf strepen op bomen voor LAW. Sinds enkele jaren de bewegwijzering die richting de boomsingel wijst er staat, proberen steeds meer wandelaars (ook regelmatig met honden, de grootste vijand van Dassen) onze boomsingel te ontdekken. Mountainbikers hebben het daardoor ook ontdekt en die fietsen zelfs gewoon dwars door onze tuinbeplanting, dempen deels een sloot (zodat 't ondanks 't kadastrale doodlopen toch gebruikt kon worden) en halen gewoon klaphekjes weg. Als 't ons al lukt om hen daarop aan te spreken, wijst men naar jullie bewegwijzering waardoor zij zich gemachtigd voelen er toch langs te gaan.

De LAW organisatie hadden we een tijdelijke uitzondering gegund. Echter, vanwege de bezette dassenburcht in de boomsingel, kan ook de LAW niet meer gebruik maken van de boomsingel. Als eigenaar van de boomsingel zijn wij verantwoordelijk voor het naleven van de wet natuurbescherming en kunnen wij helaas geen recreatieve activiteiten toestaan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bijlage : Opname Das bij een van de uitgangen van dassenburcht in boomsingel.

<image001.png>

<image002.png>

<image003.png>

<image001.png>

<image002.png>